



---

## **§ 4 Svar på remiss från Energimarknadsinspektionen - Begäran om yttrande över ansökan om nätkoncession**

Diarienummer: KS-2025/1837

### **Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskotts beslut**

#### **Samhällsbyggnadsutskottets förslag till kommunstyrelsen**

Bilaga 1 till kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande, daterat den 24 november 2025, överlämnas till Energimarknadsinspektionen som svar på remissen Begäran om yttrande över ansökan om nätkoncession.

#### **Sammanfattning**

Vattenfall Eldistribution AB (sökanden) planerar att anlägga en ny 130 kV markförlagd kraftledning mellan den planerade transformatorstationen i Glömsta och befintlig station i Flemingsberg. Projektet är en del av arbetet med att spänningshöja regionnätet i Stockholmsområdet från 70 kV till 130 kV för att möta framtida kapacitetsbehov. Energimarknadsinspektionen (Ei) prövar ansökan och Huddinge kommun begärs därför yttra sig innan Ei fattar beslut om nätkoncession för linjen.

Under hösten 2024 genomförde sökanden ett kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd. Huddinge kommun lämnade synpunkter på samrådsunderlaget, som innehöll flera sträckningsalternativ, och yttrade sig inför fortsatt utredning. Efter samrådet har sökanden valt att gå vidare med en ledningssträckning som omfattar alternativ A och delar av alternativ D och E. Ledningssträckningen är till största delen lokaliserad i tätbebyggt område och följer huvudsakligen befintliga vägar, gång- och cykelbanor. Inträffen som påverkas av den nya ledningen är främst kopplade till befintlig markanvändning, infrastruktur, naturvärden och kommunala planer.

I Huddinge kommuns yttrande, som samberetts genom kommunstyrelsens förvaltning och miljö- och bygglovsförvaltningen, framgår att kommunen ser positivt på att tidigare synpunkter i stor utsträckning har tillgodosetts. Den planerade markkabeln bedöms vara förenlig med gällande detaljplaner, men fortsatt dialog krävs kring sträckningen i förhållande till detaljplaner och planerad utveckling i Flemingsberg och Norra Grantorp. Huddinge kommun ser positivt på val av sträckningsalternativ A, men vidhåller att alternativ E vore en lämpligare lokalisering än alternativ D. Kommunen lyfter behovet av ytterligare skyddsåtgärder, bland annat avseende bestånd av parkslide, förorenade områden och nödvändiga provtagningar inför schaktning.



---

**Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande, Svar på remiss från Energimarknadsinspektionen – Begäran om yttrande över ansökan om nätkoncession

Bilaga 1. Huddinge kommuns yttrande till Energimarknadsinspektionen

Bilaga 2. Begäran om yttrande